



# ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

|                             |   |                     |
|-----------------------------|---|---------------------|
| ಸಂಪುಟ - ೧೫೬<br>Volume - 156 | ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ೨೮, ಜನವರಿ, ೨೦೨೧ (ಮಾಘ, ೮, ಶಕವರ್ಷ, ೧೯೪೨)<br>BENGALURU, THURSDAY, 28, JANUARY, 2021 (Magha, 8, SHAKAVARSHA, 1942) | ಸಂಚಿಕೆ ೪<br>Issue 4 |
|-----------------------------|---|---------------------|

ಭಾಗ ೧

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾದ  
ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು

**ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು**

**ವಿಷಯ :-** ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹರಿಜನ ಸೇವಕ ಸಂಘ, ಕುಮಾರ ಪಾರ್ಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-**
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 176 ಸಸಂನೋ 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:14.05.2020 ಮತ್ತು 09.10.2020
  2. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, 1ನೇ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಆರ್‌ಬಿ- 1/ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ/ಕ.ರಾ.ಹ.ಸೇ.ಸಂ/2020-21, ದಿನಾಂಕ:30.12.2020

\*\*\*\*\*

**ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:**

ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕರಾಜ್ಯಹರಿಜನಸೇವಕಸಂಘ, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: C-55/36-37 under Mysore Societies Regulation No.III of 1904), 1 ನೇ ಮಹಡಿ, ಕಸ್ತೂರಬಾ ಭವನ, ಗಾಂಧಿ ಭವನ ಆವರಣ, ಕುಮಾರ ಪಾರ್ಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು-01 ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ಎನ್.ಅರುಣ್ ಕುಮಾರ್, ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಹಾಮಂಡಳ ನಿ., ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:14.05.2020 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 09.10.2020 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು ಹಾಗೂ ಸಂಘಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, 1ನೇ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(೬೭)

ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರ ಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:14.11.2020 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

### ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 176 ಸಸಂನೋ 2018

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 12.01.2021

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕರಾಜ್ಯಹರಿಜನಸೇವಕಸಂಘ, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: C-55/36-37under Mysore Societies Regulation No.III of 1904), 1 ನೇ ಮಹಡಿ, ಕಸ್ತೂರಬಾ ಭವನ, ಗಾಂಧಿ ಭವನ ಆವರಣ, ಕುಮಾರ ಪಾರ್ಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು-01 ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:14.11.2020 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಂಘದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಹೆಚ್.ಸಿ.ರಾಧ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3(ಪ್ರ),  
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-29

### ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ: 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ಮುಂಗಾರು ಋತುವಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೈತರಿಂದ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:-1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆನಾಸ 125 ಆರ್‌ಪಿಆರ್ 2020,

(ಇ-ಆಫೀಸ್) ಭಾ-1 ದಿನಾಂಕ: 09.12.2020.

2) ದಿನಾಂಕ:07.12.2020 ರಂದು ನಡೆದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ  
ಉಪಸಮಿತಿಯ ನಡವಳಿಕೆ.

3) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ :File No.7-15/2020  
Py-III(372842), ದಿನಾಂಕ: 14.12.2020.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ(1) ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ಮುಂಗಾರು ಋತುವಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೈತರಿಂದ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಉಪ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೈತರಿಂದ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿಸಲು ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು, ರೈತರ ನೋಂದಣಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 31.01.2021ರವರೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (3)ರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ಮುಂಗಾರು ಋತುವಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ 4 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ರಾಗಿ ಮತ್ತು 1 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿಗೆ ರೈತರ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14.03.2021 ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆನಾಸ 125 ಆರ್‌ಪಿಆರ್ 2020, ಭಾ-1(ಇ-ಆಫೀಸ್)**  
**ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:22.01.2021**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೈತರಿಂದ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿಸಲು ರೈತರ ನೋಂದಣಿಗೆ ಕಡೆಯ ದಿನಾಂಕ 31.01.2021 ನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14.03.2021 ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿಜೋಳ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:14.03.2021 ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಇನ್ನುಳಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 09.12.2020 18.12.2020 ಹಾಗೂ 22.12.2020 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ವಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ಆಹಾರ ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಗ್ರಾಹಕರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ  
ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

**PR-30**

### **ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು**

ವಿಷಯ: ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾಗಡಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪವಿಭಾಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಸಂಬಂಧ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

**ಓದಲಾಗಿದೆ:**

1. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲೋಇ 241 ಸೇಇವಿ 2013.
2. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ :ಸಿಆಸುಇ 05 ಇಮುವಿ 2014, ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016.

3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 05 ಇಮುವಿ 2014 ದಿನಾಂಕ: 11/04/ 2016
4. ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 05 ಇಮುವಿ2014 ದಿನಾಂಕ:11/04/2016.
5. ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ)ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ : 27/08/2018.
6. ಶ್ರೀ ಡಿ.ಉದಯಶಂಕರ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ) ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 03/01/2019.
7. ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗೋವಿಂದರಾಜು, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು (ಹಣಕಾಸು) ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 11/05/2016.
8. ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ.ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು(ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ.
9. ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಲೆಕ್ಕಸಹಾಯಕರು(ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ : 18/05/2016.
10. ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ.ಮುಕುಂದನ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ : 3/5/2016.
11. ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕಿಶೋರ್, ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 16/03/2020.
12. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 08/06/2018.
13. ಶ್ರೀ ಎ.ನಟರಾಜ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 30/12/2017.
14. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲೋಇ 241 ಸೇಇವಿ 2013 (ಭಾಗ-3) ದಿನಾಂಕ :15/07/2020.

### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಾಗಡಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆ, ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ದೂರು ದಾಖಲಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನೇಮಿಸಿದ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ತಂಡವು ದಿನಾಂಕ: 31/08/2012 ರಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿಸ್ತೃತ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ರಚಿಸಲಾದ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಗುಣ ಭರವಸೆ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ತಂಡದ ದಿನಾಂಕ: 01/04/2013ರ ತನಿಖಾ ವರದಿ 1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ-ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರೂ.2672.70 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 372 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದು, ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಗಂಭೀರ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು

ಬೆಳಕಿಗೆ ತಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 13ನೇ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ 15ನೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಶ್ರೀ ಅಪ್ಪಾಸಾಹೇಬ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಪಟ್ಟಣ ಶೆಟ್ಟಿ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ 6 ಸದಸ್ಯರ ಸದನ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ: 07/06/2013 ರಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾಗಡಿ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ, ಅನುದಾನ ಹಂಚಿಕೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದು ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಅವ್ಯವಹಾರ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ನಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಕೋರಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಿಆಸು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತದೆ:-

- 1) ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಉದಯಶಂಕರ್, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಶೇಷಾದ್ರಿ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗೋವಿಂದರಾಜು, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ, ನಿಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು (ಹಣಕಾಸು), ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಕಛೇರಿ, ನಂ:2, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಶ್ರೀ ಕಾಂತರಾಜು, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸಕೋಟೆ.
- 5) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ.ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ತುಮಕೂರು.
- 6) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಪ್ರಭಾಕರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಭಟ್ಕಳ.
- 7) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ.
- 8) ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ.ಮುಕುಂದನ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 9) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕಿಶೋರ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ.
- 10) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ.
- 11) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿ, ಮೈಸೂರು.
- 12) ಶ್ರೀ ಎ.ನಟರಾಜು, ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿ.
- 13) ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ).
- 14) ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾಧಿಕಾರಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ).

15) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ.ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ), ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿ (ಪ್ರಸ್ತುತ ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ)

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು., ಗುಣ ಭರವಸೆ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಗಡಿ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ, ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ವ್ಯಾಪಕ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ:-

1. ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಉದ್ದವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉದ್ದವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೂಡು ರಸ್ತೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸರಪಳಿ ನಮೂದಿಸದೇ, ಗ್ರಾಮ ಪರಿಮಿತಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮುಂಭಾಗ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಛೇರಿ ಹತ್ತಿರ ಹೆಸರಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮನೆ ಹತ್ತಿರ ಇತ್ಯಾದಿ ಉಪಮೇಯಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
3. ಉಪವಿಭಾಗದ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುವ ಸರಪಳಿಯು ಉಪವಿಭಾಗ ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಂದಾಜುಗಳ ಕಾಮಗಾರಿ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ರಸ್ತೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸರಪಳಿ ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುವ ಸರಪಳಿಯೊಂದಿಗೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡದ ರಸ್ತೆ, ರಾಮನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸರಪಳಿ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು, ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
4. ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ರಸ್ತೆಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ನಡೆಸಿ, ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ MORTH ನಿಯಮಗಳಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸಿಸಿ Reconstruction, Renewal, Widening ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುವುದು ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನಂತೆ ಧೃಡೀಕರಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಮೇಲಿನಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ನಿಬಂಧನೆ: ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಬಾರ್ ಚಾರ್ಟ್ ತಯಾರಿಸಿ, ರಸ್ತೆಯ ಸರಪಳಿವಾರು ಸ್ಥಿತಿ, ಈ ಹಿಂದೆ, ವಿವಿಧ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ತಯಾರಿಸಿ defect liability period ಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗ, 2010-11ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗ, ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗ, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

6. ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಮಾನವಾಧಾರಿತ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
7. ಇಎಂಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬೆಂಗಳೂರು, ರಾಮನಗರ ಆವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸದೇ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೇ ಆವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
8. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ಫಾರಂ ವಿತರಣೆ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಸ್ವೀಕೃತಿ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಅವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಹುತೇಕ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆ ದಿನಾಂಕದ ಮರು ದಿನವೇ ಟೆಂಡರ್ ಫಾರಂ ವಿತರಣೆ, ನಂತರದ ಒಂದು ದಿನದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಸ್ವೀಕೃತಿ ದಿನಾಂಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ಟೆಂಡರುಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಇಲ್ಲದೇ, ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡದೇ ನೇರವಾಗಿ ವರ್ಕ ಆರ್ಡರ್ ನೀಡಿದೆ.
9. KW\_! Section 2 ITT, A-General Clause-3 ರ ಪ್ರಕಾರ ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಟೆಂಡರ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ  

AXNX2.5-B ಅಳವಡಿಸಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ A value- ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಗರಿಷ್ಠ turnover. N value- ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ ಮತ್ತು B value- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ (work on hand) ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ, ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಸದರಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು.
10. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ/ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಪ್ರತಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವ ರಸ್ತೆ/ಚರಂಡಿ/ರಕ್ಷಣಾ ಗೋಡೆಯ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ನಿವೇಶನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ದಾಖಲಿಸದೇ ಕಾರ್ಯಾದೇಶದಲ್ಲಿನ Schedule B ಪರಿಮಾಣ, ದರ ಮತ್ತು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಸಪ್ಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
11. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ನೂರಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

12. ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ Pass Order ಗೆ ಖಜಾಂಚಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಲೆಕ್ಕ ಅಧೀಕ್ಷಕರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಾಗಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
13. KW-1, Section-2, F-Award of contract Clause 24.1 ರಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಮುನ್ನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಶೇ.5 ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು Section 5, Contract Date ರಂತೆ Defects Liability Period ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ, ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಮುನ್ನ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದರೂ defect Liability Period ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನವೇ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
14. ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ದಾಖಲಿಸಿ, ಎರಡೂ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಒಂದೇ ಬಾರಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಅದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಎರಡು DC ಬಿಲ್ ಮಾಡಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸ್ಥಾನಿಕವಾಗಿ ಗುಣ ಭರವಸೆ ಉಪವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ ಗುಣ ಭರವಸೆ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
15. ಬಹುತೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ಹಾಗೂ ನಿಗದಿತ ಅಳತೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ಹಣ ಭರವಸೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆದುರಾಗಿ ಬಾಕಿ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಜೇಷ್ಠತೆ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಪಾವತಿಸಿ, ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
16. ಮಾಗಡಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ 114.53 ಕಿಮೀ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಒಟ್ಟು ಉದ್ದದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-3ರಲ್ಲಿ 26.83ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದವನ್ನು 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೆಶಿಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಕೆಶಿಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
17. 2007-08ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ದಟ್ಟಣೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ 46 ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ಮಾಗಡಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಸುಮಾರು 64.7 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾನದಂಡಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ರಸ್ತೆಗಳ Defect liability Period



ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: 31.03.2011 ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಂಬ ಆರೋಪ/ನ್ಯೂನತೆ/ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿನ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾಧಿಕಾರಿ ಇವರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದುದರಿಂದ, ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214 ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ.ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ), ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿ ಇವರು ಮರಣ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಂದ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ ಇವರ ವಾರಸುದಾರರಿಂದ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವಹಿಸುವಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (3) ರ ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016 ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರೂ.2672.70(ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ಎಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಲಕ್ಷದ ಎಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 372 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದು; ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಗಂಭೀರ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ (13) ರನ್ವಯ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (4)ರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಕೆಳಕಂಡ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 13ನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ನಿಯಮ 11 ರಡಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ:-

- 1) ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ನಿಯಮ 32ರಡಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ)
- 2) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಉದಯಶಂಕರ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ನಿಯಮ 32ರಡಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ)
- 3) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗೋವಿಂದರಾಜು, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ,
- 4) ಶ್ರೀ ಕಾಂತರಾಜು, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸಕೋಟೆ.
- 5) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ.ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ತುಮಕೂರು.
- 6) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಪ್ರಭಾಕರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಭಟ್ಕಳ.
- 7) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ.

- 8) ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ.ಮುಕುಂದನ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 9) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕಿಶೋರ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ರಾಮನಗರ.
- 10) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ.
- 11) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿ, ಮೈಸೂರು.
- 12) ಶ್ರೀ ಎ.ನಟರಾಜು, ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿ.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅ) ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016 ರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಮನವಿ/ಕೋರಿಕೆ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು ವಾಡಿಕೆಯ ಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಾಗಿ ತಾವು ಸಿದ್ಧ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಯಂತೆ ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್ 'ಇ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು, ತದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೃತ್ತ/ವಿಭಾಗ/ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಾರದ ಕಾರಣ ತಮ್ಮನ್ನು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆ) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಉದಯಶಂಕರ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ) ಇವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016ರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (6) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ 2011-12ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ನನ್ನ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ತಾವು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಅಥವಾ ಟೆಂಡರ್ ಅಂಗೀಕಾರ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ರೂ.56.71ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಾರಣರಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗದಿರುವ ಕಾರಣ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪವನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇ) ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗೋವಿಂದರಾಜು, ಹಿರಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಶಾಖೆ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (7) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ನಾನ್-ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾವುದೇ ಉಪ

ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು; ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಧರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಅನುದಾನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು; ಹೀಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು; ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ. ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (8) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ 2011-12 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಗಡಿ ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೆ 1311 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು;

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದು; ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮ. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ಅಂದಿನ ಡಿ-ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಉಪ-ವಿಭಾಗವತಿಯಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳ ಕಡತಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕನಾಗಿದ್ದ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ /ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಕಡತಗಳೇ ಬಾರದಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಅಥವಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಉ) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (9)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಹೊರಡಿಸುವುದಾಗಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಮ್ಮ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ತಾವು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಊ) ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ.ಮುಕುಂದನ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (10) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 30-09-2009 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 15/10/2011 ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದೋಷರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದ್ದು, ಆಧಾರ ರಹಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದೂ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಋ) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕಿಶೋರ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (11)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ ತಮಗೆ ಆದೇಶ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ 1999ರ KTPP

ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅದರಡಿ ರಚಿಸಲಾದ 2000ರ KTPP ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಅನೇಕ ಉಪ ಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳ ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಜೊತೆ ನಿಖರವಾದ ಇ.ಎಂ.ಡಿ ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುವುದು; ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕಸಹಾಯಕರಾದ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕಸಹಾಯಕನಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕಸಹಾಯಕನಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮುನ್ನ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳಾದ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ, ಕಾಮಗಾರಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎ) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (12) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:1/07/2007 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:31-03-2012ರ ವರೆಗೆ ರಾಮನಗರ ವಿಭಾಗ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆಂದೂ; ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ; ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು; ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ನಿಯಮದಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ದತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಕೋಡ್ ನಿಯಮದಂತೆ ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಡತಗಳು ವಿಭಾಗದ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ನಿಯಮವು ಪಾಲನೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಛೇರಿ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ವಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಮಾಗಡಿ ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ರವಾನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ ನಮೂದಿಸಿ ರಾಮನಗರ ವಿಭಾಗ ಕಚೇರಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗದೇ ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಅವರ ಸಹಿ ಪಡೆದು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಅಲ್ಲದೇ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಆಧರಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯು ರಾಮನಗರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಹೆಸರು ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಒಬ್ಬ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವುದೇ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಇತರೇ ಕಡತಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೋಡಲ್ ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವೂ ನನಗೆ ದತ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬಿ) ಶ್ರೀ ನಟರಾಜು, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಉಪವಿಭಾಗ, ಮಾಗಡಿ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲೆ (13) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ತನಿಖಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಗಡಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪವಿಭಾಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.600.00 ಕೋಟಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರವೆಂದು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳ ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಬಿಂಬಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅತಿಯಾದ ಉತ್ತೇಜ್ಜೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಮಾಗಡಿ ಉಪ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದ 5054 ಓಆರ್‌ಎಫ್, 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆ, ಎಸ್‌ಸಿಪಿ, ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವಿವಿಧ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.259.00 ಕೋಟಿಗಳ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸುಮಾರು ರೂ.130.00 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರೂ.5616.00 ಲಕ್ಷಗಳ 288 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು ರೂ.170 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಂತರ ಬಾಕಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಂಜುಂಡಪ್ಪ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಿಂದುಳಿದ(Backward) ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನವು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು, ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಮಗ್ರ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರುವ ಮಾಗಡಿ ಹಾಗೂ ನೆಲಮಂಗಲ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರುಗಳ ಕೋರಿಕೆ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ನಮ್ಮಿಂದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗೊಳಪಡಿಸದೇ ಮುಂದುವರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಅತಿ ಅವಶ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುವಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ Random sample ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ವಾಸ್ತವಿಕವನ್ನು ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ Principle of Natural Justiceಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಾಗೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯದೇಶದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿವರಣೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಉಪ ವಿಭಾಗದವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಆಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಡನೆ ಜೊತೆ ಜೊತೆಯಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಪ್ರಭಾಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಕಾಂತರಾಜು, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ 15 ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:28.01.2020 ರ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಸಿಆಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿಗೆ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ (14)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:15/07/2020ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವರೆನ್ನಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ, ಅದರಂತೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ದಿನಾಂಕ: 17/06/2020ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ(ದ) ಇವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮವಹಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ:-

- (i) ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವರೆಡ್ಡಿ ಬಿ. ಪಾಟೀಲ್ (ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ)ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 30.06.2018.
- (ii) ಶ್ರೀ ಡಿ. ಉದಯ್ ಶಂಕರ್(ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ), ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31.05.2019.
- (iii) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ.ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ, ಅಂದಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ, ತುಮಕೂರು. ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31.07.2018
- (iv) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಲೆಕ್ಕಸಹಾಯಕರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31.05.2016.

ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016ರಂದು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿಗೆ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಲಿಖಿತ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಮಾಗಡಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ಕಾಯ್ದೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ನಿಯಮಾವಳಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪೂರ್ವಯೋಜಿತ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತವೆಸಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲು ಸಹಕರಿಸಿರುವುದು; ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು, ಒಂದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಎರಡೆರಡು ಬಾರಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು; ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತವೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಗಂಭೀರ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ನಂಬಲನರ್ಹ ಹಾಗೂ ಸಕಾರಣರಹಿತವಾದವುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು

ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು

ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 214(2)(ಎ)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 13ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಹಾಗೂ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅದೇ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 11, 11ಎ ರಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಅನುಸರಿಸಿ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮತ್ತು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 05 ಇಮುವಿ 2014**

**ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 08/01/2021.**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಾಗಡಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆ, ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 05 ಇಮುವಿ 2014 ದಿನಾಂಕ: 11/04/2016 ರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಆರೋಪಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1, 2, 5 ಮತ್ತು 7ರಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 214(2)(ಎ)ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 ಮತ್ತು 12 ರಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 13ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11(2)ರಡಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಬೀಳಗಿ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದೆ.

- 1) ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ) ಪಿಂಕ್ ಸ್ಟೋನ್ ಹೌಸ್, ಕೋತಾರಿ ಭವನ್ ಹತ್ತಿರ, ಮಹಾವೀರ್ ನಗರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ.
- 2) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಉದಯಶಂಕರ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ) #275/ಎ, 18ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, 6 ನೇಬ್ಲಾಕ್, ಕೋರಮಂಗಲ-560095.
- 3) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗೋವಿಂದರಾಜು, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ, ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು(ಹಣಕಾಸು), ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಕಛೇರಿ, ನಂ.02, ನೃಪತುಂಗಾ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಶ್ರೀ ಕಾಂತರಾಜು, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸಕೋಟೆ.
- 5) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಪಿ.ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ).
- 6) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಪ್ರಭಾಕರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಭಟ್ಕಳ.
- 7) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು(ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ).
- 8) ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ.ಮುಕುಂದನ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 9) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕಿಶೋರ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು(ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕ), ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 10) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ.

- 11) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತ, ಮೈಸೂರು.
- 12) ಶ್ರೀ ಎ.ನಟರಾಜು, ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ನೆಲಮಂಗಲ.

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 11(5)(ಸಿ)ರನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು) ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರ ಸೇವೆ ಮತ್ತಿತರ ಅಗತ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 11 ಸೇಇವಿ 2019, ದಿನಾಂಕ: 24-04-2019ರನ್ವಯ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ. 50,000/- ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನಲ್ಲಿ,

(ವಿ.ನಾಗೇಶ ರಾವ್)  
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,  
(ಸೇವೆಗಳು-3).

**PR-31**

#### ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

**ವಿಷಯ:** ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಮುಖ್ಯ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಿಸಿ, ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

**ಓದಲಾಗಿದೆ:** 1. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಕಮ್ ಟಾಕ್ಸ್(ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್), ನವದೆಹಲಿ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: F.No.DGIT(Vig.)/ITO(HQ/Sharing of Information/ 2018-19/3488, Dated: 07/09/2018.  
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 126 ಸೇಮುಇ 2018, ದಿನಾಂಕ: 15/02/2019  
3. ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಅಣೆಕಟ್ಟು ವಲಯ, ಆಲಮಟ್ಟಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೃಭಾಜನಿನಿ/ಮುಇಂಆ/ಗೌ.ಶಾ/2019-20/75, ದಿನಾಂಕ: 08/04/2019



4.ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 126 ಸೇಮುಇ 2018, ದಿನಾಂಕ: 23/01/2020

5. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೇಂದ್ರ ವಿಚಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗ, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ನವದೆಹಲಿ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 019/INFO/024/446260, ದಿನಾಂಕ: 31/01/2020

### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಕಮ್ ಟಾಕ್ಸ್(ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್), ನವದೆಹಲಿ ಇವರು ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಆದಾಯ ಘೋಷಣೆ ಯೋಜನೆ 2016ರಡಿ(IDS-2016 Scheme) ರೂ.38,41,44,20,342/-ಗಳ ಆದಾಯ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಹಾಗೂ DDIT(Inv.) Unit-3(3)ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ವಯ 2015-16 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಋಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ನಗದು ಮೊತ್ತ ರೂ.6,14,000/- ಹಾಗೂ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಗದು ಮೊತ್ತ ರೂ.8,29,500/-ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಮಂಜಸವಾದ ಸಮರ್ಥನೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಕೆ.ಪಿ.ರವಿನಂದನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ಪೂರ್ಣ ಹೆಸರು ಕುಲಕರ್ಣಿ ಪಾಂಡುರಂಗ ರವಿನಂದನ್(ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ)ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ 2014-15 ರಿಂದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿನ ಪಾಲಿಸಿ, ನಗದು ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಇತರೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ/ಸಮಜಾಯಿಸಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ(3)ರ ದಿನಾಂಕ: 08/04/2019ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಅಣೆಕಟ್ಟು ವಲಯ, ಆಲಮಟ್ಟಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ:

As per information, the assessee has shown his annual income of Rs.60 lacks as per proposal form of the bank. While he has declared his Income of Rs.11,07,537/- in RO1 for AY 2015-16. He has invested in multiple policies.

ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಸಿ : ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೂ.60.00ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜು ಲೆಕ್ಕ ತಯಾರಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅದನ್ನೇ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

### ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ:

The premium of the policies are Rs.269 crore as single premium and Rs.31.24 lacs as regular premium.

**ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ:**

ಒಂದೇ ಕಂತಿನ ರೂ.269.00 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪಾಲಿಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ರೂ.31.24ಲಕ್ಷದ ನಿಯಮಿತ ಕಂತಿನ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವನೆಂಬ ಆಪಾದನೆಯು ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ, ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

| Assessment Year | Premium Paid        | Premium from surrender of old policies | Premium paid from joint venture advance | Total                 |
|-----------------|---------------------|--|---|-----------------------|
| 2014-15         |                     | 14,56,760.00                           |   | 14,56,760.00          |
| 2015-16         | 7,86,950.00         | 5,31,590.00                            |   | 13,18,540.00          |
| 2016-17         | 11,19,880.00        | 27,36,120.00                           | 49,94,000.00                            | 88,50,000.00          |
| Total           | <b>19,06,830.00</b> | <b>47,24,470.00</b>                    | <b>49,94,000.00</b>                     | <b>1,16,26,300.00</b> |

**ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ:**

Further Sh. Ravinandan K.P. declared Rs.38,41,44,20,342 under IDS-2016 scheme. The assessee Sh. Ravindandan KP has made cash deposits as per the table below:

| Assessment Year | Cash Deposits (In Rs.) |
|-----------------|------------------------|
| 2014-15         | 1,96,000               |
| 2015-16         | 6,59,000               |
| 2016-17         | 8,29,500               |

**ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ:**

2016ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ Income Declaration Scheme(IDS)ನಡಿ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗಿನ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.44,20,342.00ಮೊತ್ತವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ನಮೂನೆ-4ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

**ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ:** As per DDIT (Inv.) (Unit-3(3), Bangalore, Sh. Ravindandan KP, has not satisfactorily explained the sources of cash deposits of Rs. 6,14,000/- for AY 2015-16 and Rs. 8,29,500/- for AY 2016-17.

**ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ:**

ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ: 10, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಲೇಔಟ್, ಜೆ.ಬಿ.ಕಾವಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ವೆಂಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಿದ್ದು, ಸುರಕ್ಷತಾ ಮೊತ್ತವಾಗಿ ಪಡೆದ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿಯೂ; ಸೆಲ್ಲಾರ್ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಉಂಟಾದುದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ

ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆಯಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ಬಂದ ಮೊತ್ತದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (4)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿರುವ ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತು ಪಾಲಿಸಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಯಿಂದ ಮೊತ್ತ ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಬಾಡಿಗೆಯ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿರುವ ಆಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ (ರೂ.37,897/- ಹಾಗೂ ರೂ.8,50,064/- ) ಹಾಗೂ ಅವರು ತೋರಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (5)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರನ್ ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ.60,00,000/-ಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಕೋಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಲೈಫ್ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಗ್ರೂಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 10 ಪಾಲಿಸಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ರೂ.2,59,93,594 ಸಿಂಗಲ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಆಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ ರೂ.20,66,470/- ರೆಗ್ಯೂಲರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಆಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ ಒಟ್ಟು ರೂ.3,08,76,371/- ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಲೈಫ್ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ.4,38,164/-ಗಳನ್ನು ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ, ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2014-15ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ರೂ.10.60 ಲಕ್ಷ ಆದಾಯ ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಕೋಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಫೆಬ್ರವರಿ 2015 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ರೂ.78.40 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2008 ರಿಂದ 27 ಪಾಲಿಸಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 6 ಪಾಲಿಸಿಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆಂದೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966ರ ನಿಯಮ-24ರನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ತನ್ನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವಿವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮಾಹಿತಿ, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆಯು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಯ ಘೋಷಿತ ಆದಾಯ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಮುಖ್ಯ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ವಹಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 217 ಸೇಲೋಯು 2016, ದಿನಾಂಕ: 24-08-2016ರ ಕಂಡಿಕೆ:3ರಲ್ಲಿ “ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ

೮೬

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ, ಗುರುವಾರ, ೨೮, ಜನವರಿ, ೨೦೨೧

ಭಾಗ ೧

ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳಕ್ಕೆ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ವಹಿಸುವ ಮುನ್ನ ತಮ್ಮ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ(Internal Scrutiny) ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ (Competent Authorities) ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರವೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ತನಿಖೆಗೆ ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು” ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲಿನಂತೆ ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಋಣ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಮುಖ್ಯ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ನೀಡಿವಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 126 ಸೇಮುಇ 2018**

**ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21/01/2021.**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪಿ.ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಮುಖ್ಯ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳಂತೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಕುರಿತ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಕಾಯ್ದೆ, 1988ರ ಕಲಂ 17(ಎ)ರಡಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 217 ಸೇಲೋಯು 2016 ದಿನಾಂಕ:24-08-2016ರ ಕಂಡಿಕೆ:3ರನ್ವಯ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ನೀಡಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನಲ್ಲಿ,

(ವಿ.ನಾಗೇಶ ರಾವ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,  
(ಸೇವೆಗಳು-3).

PR-32